

# Proyecto de Ley que crea el Servicio Nacional Forestal



**COLEGIO DE INGENIEROS  
FORESTALES DE CHILE**



# ¿Cuál debe ser la principal preocupación a la hora de discutir la creación de un Servicio Nacional Forestal?

**Articular la gestión de conservación de la biodiversidad a cargo del SBAP y la gestión forestal a cargo de SERNAFOR**

**Modernizar y fortalecer la gestión forestal pública (Instrumentos y ámbitos de acción).**

**Dar continuidad a la labor que actualmente realiza la Corporación Nacional Forestal**

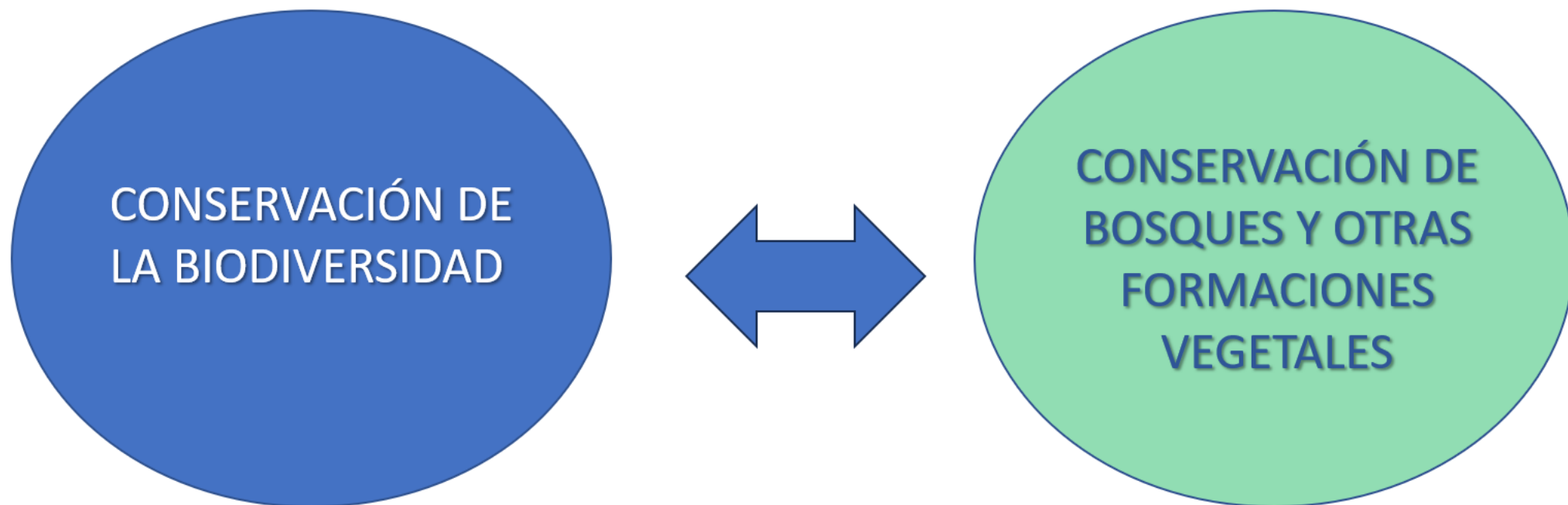
# Articular la gestión de conservación de la biodiversidad a cargo del SBAP y la gestión forestal a cargo de SERNAFOR

SBAP	SERNAFOR
<p><b>Artículo 1°.-</b> Objeto. La presente ley tiene por objeto la <b>conservación</b> de la diversidad biológica y la <b>protección</b> del patrimonio natural del país, a través de la <b>preservación</b>, <b>restauración</b> y <b>uso sustentable</b> de genes, especies y ecosistemas.</p>	<p><b>“Artículo 2.-</b> El Servicio tiene por objeto la <b>conservación</b>, <b>desarrollo</b>, <b>fomento</b>, <b>manejo sostenible</b>, <b>preservación</b>, <b>protección</b>, <b>creación</b> y <b>restauración</b> de los ecosistemas boscosos y xerofíticos de los territorios y de sus componentes.</p>

**Existe en el articulado una similitud de conceptos con el Servicio de Biodiversidad.**

**Estas similitudes no son posteriormente precisadas en articulados específicos para cada Servicio.**

# ACCIONES DE CONSERVACIÓN COMO OBJETO DE LOS DOS SERVICIOS



**¿Es lo mismo desarrollar acciones de conservación de la BD que acciones de conservación de bosques y otras FV?**

**¿Cómo se resuelven las discrepancias entre los dos servicios (SBAP y SERNAFOR), en caso de que estas se produzcan?**



**¿Se articula en el actual proyecto SERNAFOR adecuadamente la gestión forestal pública con las atribuciones definidas para el SBAP?**

**ESTA ES UNA PREGUNTA ESENCIAL QUE NO QUEDA RESPONDIDA EN EL ARTICULADO**

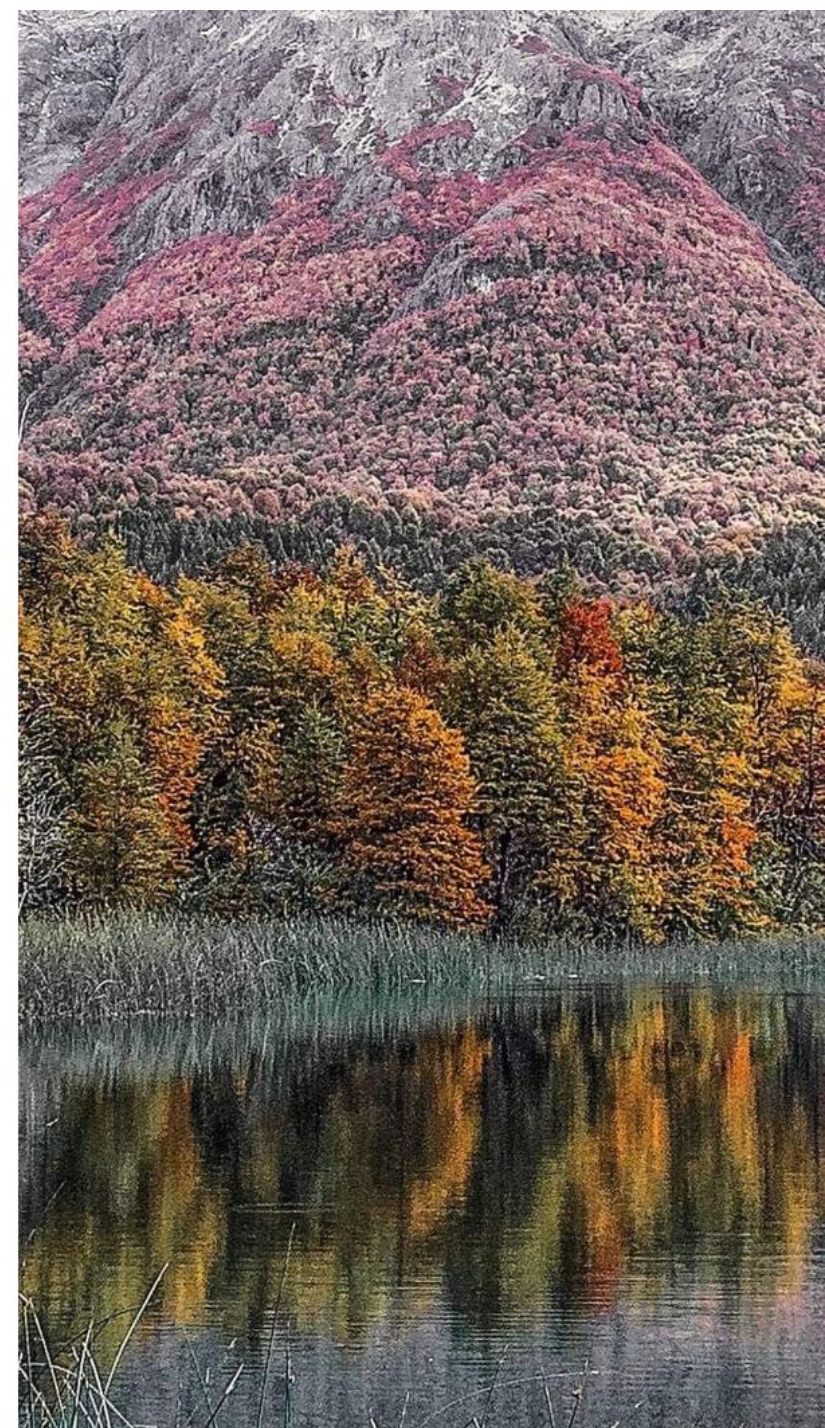
# **INSTRUMENTOS DE CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD EN SBAP**

## **¿QUÉ PASA CON LOS BOSQUES?**

**La principal fuente de potenciales conflictos de gestión entre el SBAP y el nuevo Servicio Forestal, son los instrumentos de conservación de la biodiversidad del Título III de la Ley 21.600, artículos 31 y 33.**

**Si no se delimitan las atribuciones del SBAP fuera de las áreas protegidas, se generarán serios conflictos ya que el SBAP puede declarar una parte importante del territorio como ecosistemas amenazados y limitar el uso de los recursos forestales presentes en esos ecosistemas.**

**Ante esta situación, las nuevas indicaciones del Ejecutivo al proyecto SERNAFOR reaccionan tímidamente incluyendo un literal en el artículo 4) del siguiente tenor:**



## **Artículo 4 : Funciones y atribuciones.**

### **f) Emitir informe previo para:**

- la declaración de áreas degradadas;**
- la elaboración de planes de manejo de conservación de ecosistemas amenazados;**
- la elaboración de planes de restauración ecológica,**

**Cuando el ejercicio de dichas competencias recaiga sobre recursos naturales renovables regulados por la ley sobre Recuperación del Bosque Nativo y Fomento Forestal.**

**El plazo del informe y su procedimiento se regirá por lo dispuesto en la ley que crea el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas y su reglamento.**

**Este literal no resuelve el problema.**

## La redacción del literal f) genera muchas dudas:

¿Cuál es el nivel de decisión del informe previo? ¿Es vinculante para el SBAP?

¿Tendrá el Servicio Forestal capacidad de veto a las decisiones del SBAP de incorporar nuevas exigencias a bosques ya regulados por la Ley de Bosque Nativo?

¿Qué pasa si las áreas degradadas definidas por SBAP corresponden a suelos de aptitud preferentemente forestal no regulados por la Ley de Bosque Nativo?

¿Qué pasa con los planes de manejo ya aprobados por CONAF en bosques potencialmente clasificables como áreas degradadas?





En reemplazo del literal f) incluido en las indicaciones del Ejecutivo se propone un nuevo literal del siguiente tenor:

Los instrumentos de conservación de la biodiversidad establecidos en el Título III de la Ley 21.600 que crea el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas, **deberán contar con la aprobación del servicio forestal**, cuando estén involucradas nuevas exigencias sobre los bosques y demás formaciones vegetacionales, además de suelos APF regulados sectorialmente.



Con esta redacción se delimitan las atribuciones de SBAP sobre la gestión forestal, que hoy están poco claras, y haría exigible la aprobación o el acuerdo vinculante al nuevo Servicio Forestal cuando el SBAP quiera agregar nuevas exigencias al uso de los bosques, otras FV y suelos APF.

# Modernizar y fortalecer la gestión forestal pública (Instrumentos y ámbitos de acción)

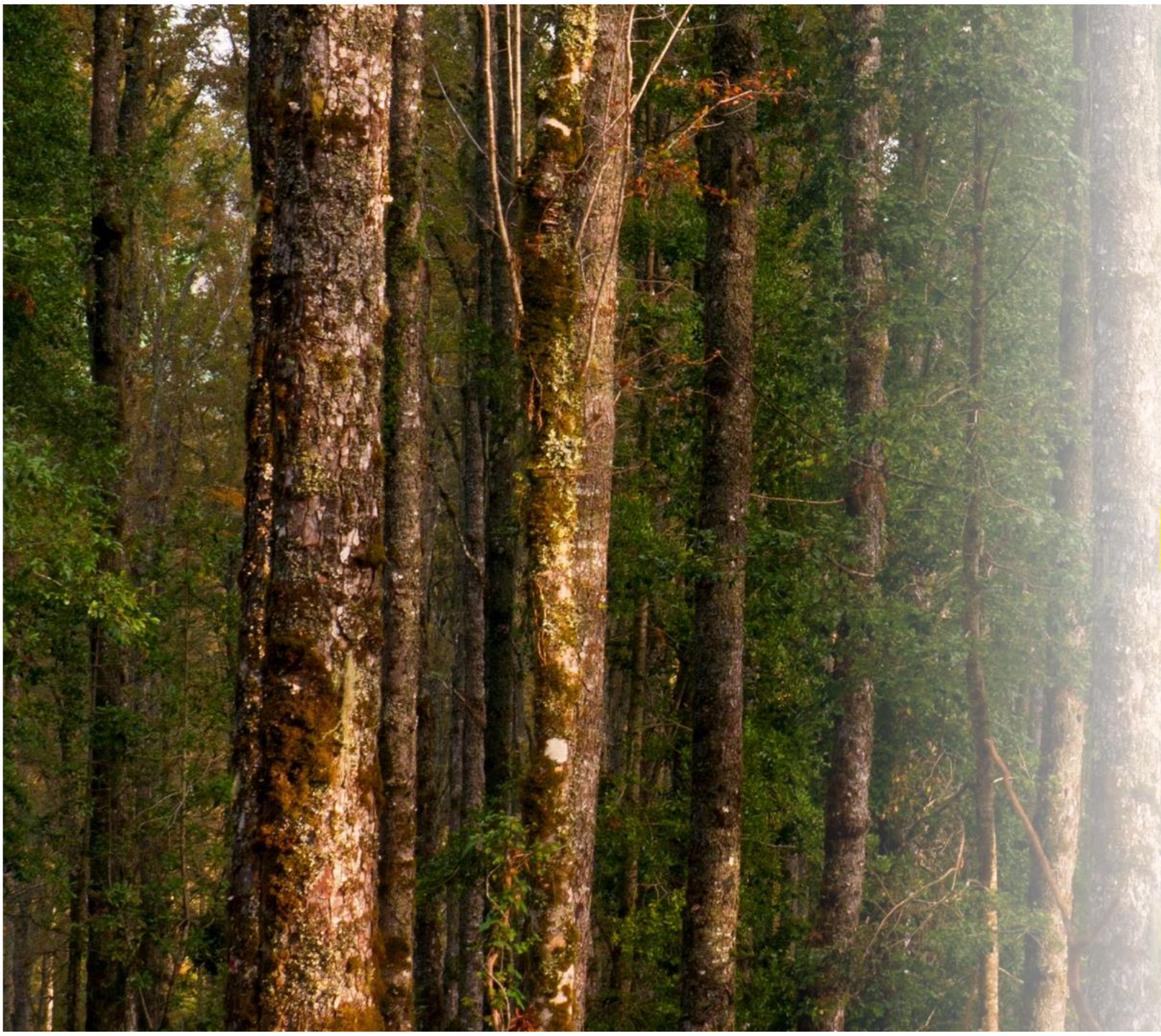
**ACTUAL PROYECTO:**

**FORMACIONES  
VEGETALES Y LOS  
COMPONENTES DE LA  
NATURALEZA  
ASOCIADOS A ESTAS.**

**VS**

**INDICACIONES 2023**

**ECOSISTEMAS  
BOSCOSOS Y  
XEROFÍTICOS DE LOS  
TERRITORIOS Y DE SUS  
COMPONENTES.**



#### **d) Ecosistema boscoso:**

**Complejo **dinámico** de comunidades vegetales, animales, hongos y microorganismos, y su medio no viviente, **que interactúan como una unidad funcional**, donde predominan especies arbóreas. Pueden estar compuestos por bosques nativos, plantaciones o, eventualmente, por formaciones xerofíticas.**



**¿Reconoce el nuevo objeto del Servicio todo el ámbito de acción de la gestión forestal pública?**

**Cambiar desde “formaciones vegetales” a “ecosistemas boscosos” no es trivial.**

**Con la nueva redacción quedan fuera del ámbito del Servicio las praderas, ecosistemas de matorrales nativos, humedales, turberas, vegetación azonal altoandina (bofedales).**





**También quedan fuera del ámbito de acción del nuevo servicio los suelos de aptitud preferentemente forestal.**

**En cuanto a los criterios de fiscalización, se pasará de regular bosques a regular ecosistemas. ¿Hay diferencia?**

**Los bosques tienen una definición legal clara basada en criterios mensurables (superficie, ancho, cobertura, composición).**

**Los ecosistemas en cambio están definidos como “complejos dinámicos de comunidades”, incluyendo sus “interacciones”.**

**Es perfectamente posible que con la nueva definición la regulación de las intervenciones de los ecosistemas esté sujeta a la subjetividad de la autoridad. Por ejemplo:**

**¿Los proyectos de reforestación o de manejo se rechazarán si no se reproducen las “interacciones” del ecosistema intervenido?**



# Darle continuidad a la labor que actualmente realiza la Corporación Nacional Forestal

**En el proyecto actual no se observa una función o atribución “directa” sobre suelos de aptitud preferentemente forestal.**

**Esta es una pérdida importante para pequeños y medianos propietarios y en definitiva para el país.**





“Artículo 4.- Para el cumplimiento de su objeto, le corresponderán al Servicio las siguientes funciones y atribuciones:

d) Desarrollar y mantener **catastros** e información actualizada sobre las materias de competencia del Servicio, respecto de ecosistemas boscosos y xerofíticos, así como de **suelos forestales**, reforestables y restaurables (...)

e) **Colaborar** en la formulación y ejecución de **estrategias** destinadas a **disminuir la degradación de los suelos** (...).



## El tratamiento de la dimensión productiva de la gestión forestal en las nuevas indicaciones

Revisemos el artículo 4. Incluye **16 literales**.

- a) Coordinar y ejecutar las políticas, planes, programas y acciones destinadas a la conservación, **desarrollo, fomento, manejo sostenible**, preservación, protección, creación y restauración de los ecosistemas boscosos y xerofíticos de los territorios y de sus componentes, y al desarrollo sostenible de la generación y provisión continua de servicios ecosistémicos derivados de los ecosistemas boscosos y xerofíticos para satisfacer la demanda social actual y futura.
- k) Ofrecer **oportunidades de empleo**, asociadas principalmente a la protección, conservación y manejo de los ecosistemas boscosos y xerofíticos, la biodiversidad y el medioambiente.

El tratamiento de la dimensión productiva de la gestión forestal está prácticamente ausente en las nuevas indicaciones ingresadas por la autoridad.

**GESTIÓN FORESTAL**

**GESTIONAR LA DIMENSIÓN PRODUCTIVA, AMBIENTAL Y SOCIAL DE LOS BOSQUES Y OTRAS FORMACIONES VEGETALES.**

**DIMENSIÓN PRODUCTIVA**

**DIMENSIÓN AMBIENTAL**

**DIMENSIÓN SOCIAL**

**FORESTACIÓN  
SUELOS APF**

**CONSERVACIÓN**

**DESARROLLO  
LOCAL**

**MANEJO DE  
BOSQUES**

**PRESERVACIÓN**

**SOLUCIONES  
BASADAS EN LA  
NATURALEZA**

**RECUPERACIÓN  
PRODUCTIVA  
POST INCENDIOS**

**RESTAURACIÓN**

**USO DE LA MADERA**

## **CONCLUSIONES**

**El proyecto de ley con las nuevas indicaciones del Ejecutivo no aborda de manera adecuada toda la complejidad y los desafíos de la gestión forestal pública.**

**No resuelve eventuales conflictos de competencias con el nuevo Servicio de Biodiversidad.**

**La definición del objeto del servicio y sus atribuciones no es precisa. Se sugiere revisar. Hay una mirada reduccionista del ámbito de acción. Se aborda de manera insuficiente la dimensión productiva de la gestión forestal, en especial omite los suelos de aptitud preferentemente forestal. Esta omisión es grave y debe ser revisada.**



## **CONCLUSIONES**

**El cambio del objeto del Servicio desde formaciones vegetales a ecosistemas boscosos afectará la certidumbre regulatoria y desincentivaré la intervención sostenible de los recursos forestales. Se debe mantener la actual definición del objeto del Servicio.**

**El proyecto debe ser explícito en asignar al nuevo Servicio Forestal la responsabilidad superior, respecto de otros servicios, sobre los bosques y otras formaciones vegetales, independiente de su estado o condición de amenaza. Cualquier nueva exigencia a la intervención de los bosques debe pasar por la aprobación del servicio.**

**La actual propuesta de Servicio Forestal debe ser mejorada, incorporando ámbitos de acción ausentes, modificando las actuales funciones y garantizando la responsabilidad superior de la gestión forestal pública.**

**La denominación del nuevo Servicio no puede ser Servicio de Colaboración Forestal (SERCONAF). Esa denominación le resta relevancia al servicio encargado de la gestión forestal pública del país. Servicio Nacional Forestal es la denominación correcta.**



***Colegio de Ingenieros Forestales de Chile A.G.***

***MUCHAS GRACIAS***